



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-5490/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća u stečajnom postupku nad dužnikom HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, OIB 96667257878, Zagreb, Radnička cesta 204, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja dužnika DAMIRA KATIĆA, OIB 77039325465, Zagreb, Drniška 22, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 28. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog upravitelja Damira Katića iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020. u točki II. 2. 1. njegove izreke u dijelu u kojem je stečajni upravitelj upućen, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu, odnosno u nastavak parnice ukoliko je ista u tijeku radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnom vjerovniku Strojopromet – Zagreb d.o.o. Šenkovec u iznosu od 911,94 kn u drugom višem isplatnom redu pod rednim brojem 63., uz upozorenje da će se smatrati da je osporavanje otklonjeno, ako osporavatelj ne pokrene parnicu u roku.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020. u točki II. 2. 1. njegove izreke utvrđeno je da su stečajni upravitelj dužnika, Lapor d.o.o. iz Velike Gorice, Kamenolom Žakanje d.o.o. iz Sračka i Kamenolom Gorjak d.o.o. iz Gornjeg Jesenja pod rednim brojem 63. osporili tražbinu stečajnom vjerovniku Strojopromet – Zagreb d.o.o. Šenkovec u iznosu od 911,94 kn u drugom višem isplatnom redu za koju postoji ovršna isprava te su osporavatelji upućeni na parnicu, odnosno nastavak parnice u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Osporavatelji su upozoreni na posljedicu ne pokretanja parnice u roku.

Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da su stečajni upravitelj i navedeni stečajni vjerovnici na ispitnom ročištu osporili tražbinu stečajnom vjerovniku Strojopromet – Zagreb d.o.o. Šenkovec u iznosu od 911,94 kn koja se odnosi na obračunate zatezne kamate za razdoblje prije dospijeca tražbine iz predstečajne nagodbe pa je sud je na temelju odredbe članka 266. do 269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ) na parnicu uputio osporavatelje.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni upravitelj. U žalbi navodi da je priznao tražbinu u iznosu od 74.537,96 kn, a da je osporio tražbinu u iznosu od 911,94 kn, jer se radi o obračunatoj zateznoj kamati za razdoblje prije dospijeca tražbine iz predstečajne nagodbe. Te predlaže da se na parnicu uputi stečajni vjerovnik osporene tražbine.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavak 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz prijave tražbine stečajnog vjerovnika Strojopromet – Zagreb d.o.o. Šenkovec proizlazi da je prijavljena tražbina u iznosu od 75.449,90 s osnove ovršne isprave, predstečajne nagodbe poslovni broj St-2742/2017 sklopljene pred Trgovačkom sudom u Zagrebu te je navedeno da za iznos od 71.957,32 kn ima ovršnu ispravu.

Uz prijavu tražbine stečajni vjerovnik je dostavio predmetnu predstečajnu nagodbu iz koje proizlazi da je prednik stečajnog dužnika Hidroelektra Niskogradnja dužan stečajnom vjerovniku Strojopromet – Zagreb d.o.o. Šenkovec isplatiti iznos od 71.957,32 kn nakon isteka počeka od 12 (dvanaest) mjeseci u daljnjem roku od pet (5) godina, u jednakim polugodišnjim ratama, bez kamata, koje dospijevaju svakog zadnjeg dana svakog šestog mjeseca s time da prva rata dospijeva zadnji dan šestog mjeseca nakon počeka od 12 mjeseci počevši od pravomoćnosti rješenja o sklapanju predstečajne nagodbe pred Trgovačkim sudom.

Iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 28. srpnja 2020. proizlazi da je navedenom stečajnom vjerovniku, žalitelj osporio tražbinu samo za zatezne kamate u iznosu od 911,94 kn i kao razlog osporavanja navedeno je „obračunate zatezne kamate, za razdoblje prije dospijeca tražbine“.

Dakle, iz isprava podnesenih uz prijavu tražbine proizlazi da se iznos od 911,94 kn odnosi na kamatu obračunatu u skladu sa predstečajnom nagodbom pa kako stečajni vjerovnik za glavnica ima ovršnu ispravu tako ima ovršnu ispravu i za zatezne kamate na tu glavnica. Jesu li kamate dospjele i jesu li pravilno obračunate utvrđivat će se u parničnom postupku na koji je pravilno upućen osporavatelj na temelju odredbe članka 266. stavak 4. SZ-a.

Stoga je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i prvostupanjsko rješenje potvrditi prema odredbi članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f6-692dc**

Kontrolni broj: **0d1ea-3a09d-420b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.